



Referat fra generalforsamling i Haveforeningen Skovlunden

Dato: Onsdag d. 29/4-2026

Tid: kl. 18.30-21.30

Sted: Solsalen, Fjordsgade forenings- og fritidshus, N.J. Fjordsgade 2, 8000 Århus C

Deltagere: 70 medlemmer deltog

Referent: Helle Margrethelund Kristensen og Dorthe Groth

Dagsorden:

- 1) **Velkomst** v/ bestyrelsen og fællessang v. Tine, Jette, Louise og Thomas
- 2) **Valg af dirigent, referent og stemmeudvalg samt optælling af fremmødte medlemmer**
- 3) **Forretningsorden**
- 4) **Bestyrelsens beretning**
- 5) **Regnskab 2025**
- 6) **Budget 2026**
- 7) **Indkomne forslag**
- 8) **Godkendelse af budget 2026**
- 9) **Indkomne forslag fortsat**
PAUSE
- 9) **Forslag til vedtægtsændringer**
- 10) **Valg til bestyrelse, udvalg og revisorer**
- 11) **Udvalg og jubilarer**
- 12) **Afslutning**

Ad. 1) Velkomst v/ bestyrelsen og fællessang akkompagneret af Tine (have 116), Jette (have 94), Louise (have 32) og Thomas (have 9)

Anders Stagis (have 12) bød velkommen til aftenens generalforsamling.

Der blev holdt et minuts stilhed for Peter Rhode (Have 112)

Ad. 2) Valg af dirigent, referent og stemmeudvalg samt optælling af fremmødte medlemmer

Lars (have 136) blev valgt til dirigent.

Dorthe (have 105) og Helle (have 71) blev valgt til referenter.

Følgende personer blev valgt til aftenens stemmeudvalg: Jette (have 94), Bjarke (have 125) og Frans (have 123) valgt

Der var 70 fremmødte. Der er ikke nok til at vedtage vedtægtsændringer, da der er skal være mindst to tredjedele medlemmer til stede.

Der var ingen indvendinger fra salen mod indkaldelse til generalforsamlingen og det konstateres at generalforsamlingen er lovlig indkaldt.

Ad. 3) Forretningsorden

- Dagsorden blev udleveret ved indskrivningen
- Alle der ønsker ordet, taler fra talerstolen (medmindre man er gangbesværet, så fra mikrofon i salen). Man starter med at præsentere sig med navn og havenummer.
- Vedr. forslag til vedtægtsændringer under punkt 10.1 og 10.2, kan ikke stilles ændringsforslag på dagen.

Dirigenten gennemgik forretningsordenen og konstaterer at generalforsamlingen er lovlig indkaldt.

Dirigenten understregede, at alle, der ønsker ordet, taler fra talerstolen. Medmindre man er gangbesværet, så får man en mikrofon. Man starter med at præsentere sig med navn og havenummer.

Ad. 4) Bestyrelsens beretning

Anders (have 12) og Elenore (have 13) gav et kort resume af bestyrelsens årsberetning 2025, jf. vedlagte årsberetning 2025.

Bestyrelsen takker for medlemmernes store engagement, for tilliden og for al den hjælp, de har modtaget og for den store opbakning til foreningen og fællesskabet. En særlig stor tak til Tommy (have 116) for hans mangeårige hjælp med bekæmpelse af hvepse og til Niels (have 92) for hans store indsats i vurderingsudvalget.

Spørgsmål/kommentarer fra salen

Bekæmpelse af hvepse

- Tommy (have 116) - Hvordan man fremadrettet vil problemer med hvepse, når han stopper med udgangen af 2025.
- Elenore (have 13) - Nu skal man selv henvende sig til en skadedyrsbekæmper eller gøre det selv. Det vil være muligt at låne dragt og hætte til beskyttelses fremover.

Der var ellers Ingen indvendinger eller spørgsmål til Årsberetningen.

Ad. 5) Regnskab 2025 v/kasserer Dorte Stagis (Have 109)

Dorte gennemgik regnskabet for 2025, jf. regnskab i vedlagte årsberetning 2025.

Der var ingen indvendinger eller spørgsmål til Regnskabet 2025. Regnskabet er godkendt.

Dirigent Lars (have 136) takker Dorte for hendes store indsats med udarbejdelse af regnskab og budget.

Ad. 6) Budget 2026 v/kasserer Dorte Stagis (Have 109)

Dorte gennemgik budgettet for 2026, jf. budget i vedlagte årsberetning 2025.

Der var ingen indvendinger eller spørgsmål fra salen til budgettet 2026.

Ad. 7) Indkomne forslag:

7.1 Forslag om indfrielse af gæld - bestyrelsen v. Dorte Stagis (Have 109)

Bestyrelsen foreslår, at vi i 2026 indfrier vandlånet med en ekstraordinær indbetaling på ca. 120.000 kr. Indfrielsen finansieres med penge fra foreningens opsparing og finder sted hurtigst muligt efter vedtagelsen på generalforsamlingen.

Begrundelse: Foreningens opsparing er betydelig men giver ikke et væsentlig renteafkast. Ved at indfri gælden med nogle af disse midler til en ekstraordinær indbetaling på 120.000 kr., sparer foreningen renteudgifter på estimeret 20-25.000 kr.

Dorthe (have 109) introducerede punktet.

Spørgsmål/kommentarer fra salen

Kommentar

- Elenore (have 13) – Vær opmærksom på at besparelsen på renter bliver lidt mindre, da generalforsamlingen blev udsat til den 29. april.

Vedtagelse af punkt

- Karen (have 119) – Kan vi godt godkende forslaget, selvom der ikke er 2/3 af medlemmerne repræsenteret ved generalforsamlingen
- Dirigent Lars (have 136) – Ja dette forslag kan godt vedtages, selv om der er ikke er 2/3 af medlemmerne repræsenteret ved generalforsamlingen. Da det ikke er en vedtægtsændring.

Der var ikke yderligere indvendinger eller spørgsmål fra salen. Punktet er vedtaget. Vandlånet kan indfries.

Ad. 8) Godkendelse af budget 2026

Budgettet blev godkendt uden indvendinger eller spørgsmål fra salen.

Ad. 9) Indkomne forslag fortsat:

9.1 Forslag om at ansøge kommunen om dispensation til hække på 180-200 cm. på udvalgte steder i haveforeningen. – v. bestyrelsen

I foreningens lejekontrakt med kommunen fremgår det at hække bør holdes på maksimalt 160 cm. i højden. Flere steder er hækkene væsentligt højere. Forståelsen har været at dette var tilladt, hvor der var særlige forhold som risiko for flyvende sten og sand ifbm. forbipasserende køretøjer, til stede. Bestyrelsen mener at der er god grund til at lade særligt udsatte steder skærme med højere hække, men vi har ikke et tillæg til lejekontrakten med en gældende tilladelse hertil.

Begrundelse: nogle haver er særligt udsatte for støv og sten ifbm. trafik af mountainbikere/cykler, biler og lastbiler. Andre haver er placeret således i terrænet at en hæk med en højde på 160 cm., svarer til en hæk som er langt lavere pga niveauforskel. Indkig vil være derfor være anderledes stort.

Forslaget trækkes tilbage - kommentar fra bestyrelsen

Elenore (have 13): Forslaget trækkes tilbage, da netop modtagne oplysninger om sagen fra kredsene, tilsiger at en sådan ansøgning om dispensation fra reglerne ikke er relevant, fordi det ansøgte skal ligge ud til offentlige arealer og fordi haveforeningen ligger i fredskov, som betyder at krav til tilladelser/dispensationer er højere.

9.2 Forslag om at ændre procedure for fejring af jubilarer – v. bestyrelsen.

Bestyrelsen foreslår at ændre proceduren for fejring af jubilarer med virkning fra 2027. Årets jubilarer orienteres og deres navne og havenumre nævnes ved GF. Der vil være to flasker vin til hver have, hvis jubilaren er til stede ved GF eller har en aftale om, at en anden tager vinen med til vedkommende. Fra og med 2027 uddeles ingen diplomer.

Begrundelse: bestyrelsen oplever at jubilæumsgaver ikke afhentes. Måske er den glæde kolonisterne oplever ved fejringen ikke som den har været. Samtidigt er vores opmærksomhed på at reducere vores forbrug øget og bestyrelsen ser derfor ingen grund til at tilvejebringe diplomer som ikke bringer glæde og samtidigt er ressourcespild, om end i lille skala.

Elenora (have 13) introducerede punktet.

Der var ingen indvendinger eller spørgsmål fra salen. Punktet er vedtaget.

Dorthe (have 109) introducer pausen

Helle (have 78) /Anne-Marie (have 59) orienterede kort om de billeder, der blev vist på skærmen. Hun havde fået mulighed for at kigge i Aarhus Stadsarkiv og fundet disse sort-hvide billeder fra kolonihaveforeningen. Hun vil rigtig gerne finde flere billeder. Hvis man har gamle billeder liggende så send dem til Helle/Annemarie. Henrik (have 38) oplyste at han havde fundet nogle billeder, som han ville sende til Helle/Annemarie.

PAUSE med sandwich og øl/vand + fællessang inden dagsordenen genoptages

9.3 Forslag om mulighed for tilladelse til at holde hund i sin kolonihave v. Poul (Have 24) og Elenore (Have 13), under forudsætning af følgende;

Retningslinjer:

- det drejer sig om maksimalt en hund per have af en lille til mellemstor race på maksimalt 50 cm i skulderhøjde, som svarer til en mellemstor puddelhund. Hunden må ikke være af en race som findes på listen med ulovlige hunderacer iflg. hundeloven og må ikke være en kamphund eller en krydsning heraf.
- Hunden skal behandles forsvarligt jf. gældende dyreværnslov
- hunden er ansvarsforsikret
- Hundens adfærd ikke er til gene for foreningens øvrige medlemmer – eksempelvis ved kontinuerlig støj og lugt (efterladenskaber samles også op i egen have)
- Den holdes på egen grund, som er indhegnet således at hunden ikke skal stå bundet. Den føres i kort snor (max 2 meter lang) når den færdes på fællesarealer og dens efterladenskaber fjernes (husk posen).
- At havelåger ved haver hvor der holdes hund, er markeret med en lille sløjfe/indikator som viser at der bor en hund, således at eventuelle besøgende er orienteret.
- At haven indrettes således at hunden primært opholder sig i den del af haven som ikke udgøres af området lige indenfor og langs forhækken og havelågen, således at den ikke overrasker forbipasserende, som kunne være bange for hunde.
- At tæver behandles med klorofyl tabletter, op til- og under deres løbetid – dette for at de ikke dufter og frister hanhunde.

Ovenstående retningslinjer danner ramme for hundehold i haveforeningen. Eventuelle ændringer i retningslinjer skal forelægges og vedtages på en generalforsamling.

Begrundelse: Flere ønsker at have en hund. En hund kan være som et familiemedlem som desuden kan have en afskrækkende virkning på både rotter og ubudne gæster i øvrigt. Den kan være en god ven og tryghedsskabende for de som bor alene.

Elenora (have 13) introducerede punktet og forklarer at forslaget er konstrueret således at hunde ikke skal genere og ifald de gør vil tilladelsen til at holde hunden bortfalde. Et hundevalg skal være med til at sørge for at retningslinjerne efterleves. På den måde skulle forslaget sikre at tilladelse til at holde hund ikke

medfører gener for de øvrige medlemmer i haveforeningen. Faktisk har vi lavet forslaget mere restriktivt end det burde være nødvendigt og eksempelvis lavet regler for hvor stor en hund må være. Det er fordi vi tænker at store hunde måske kan virke mere skræmmende. Poul og jeg er også glade for haveforeningen som den er og med det lydtæppe vi har – med fuglefløjt, naboer der griner, græsslåmaskiner o.m.a. Vi ønsker bare at opleve det med vores hunde. Vi tror at der vil være få hunde i haveforeningen, hvis forslaget vedtages fordi vi gætter på at mange medlemmer til dagligt bor et sted hvor man ikke må have hund. Vi kan eksempelvis afklare hvor mange der kunne tænke sig at have hund ved håndsoprækning, hvis det skulle blive interessant/interessant at vide

Spørgsmål/kommentarer fra salen

Gunhild (have 138) - Det er et følsomt emne. Jeg har intet imod hunde. Forstår som udgangspunkt godt ønsket om at få sin hund med i haven, men er imod forslaget.

Jeg elsker min have og den ro, der møder en, når jeg går igennem min havelåge.

Min have ligger 200-300 m væk fra hundeskoven, hvor der ofte er hunde der gør og det støjer voldsomt.

Der er støj morgen, middag og aften. Da hunde gør som en del af deres naturlige adfærd, er det min vurdering, at ekstra hunde i haveforeningen udover hunde i hundeskoven vil forværre støjen væsentlig.

Jeg mener, det vil være en fejl at tillade hunde og at det vil kunne give anledning til nabostridigheder.

Det vil også være vanskeligt at håndhæve de anførte regler.

Herudover er der hensynet til andet dyreliv i haveforeningen.

Og hvad vil der ske, når hunde i snor møder andre hunde i snor.

Jeg synes det er et meget fint oplæg fra Elenora og Poul.

Karen (have 19) – syntes at det kunne være en god ide at se hvor mange, der ønsker at tage deres hund med i haven. Ved håndsoprækning viste det sig at være 7 haver.

Birthe (have 136) – Det vil hurtigt kunne udvikle sig og der hurtigt komme flere der ønsker at kunne tage deres hund med i haven.

Elenore (have 13) - Rart at alle siger deres ærlige mening og afstemningen skal foregå anonymt af respekt for at man ønsker at holde egen mening privat. Hvis der stemmes for forslaget og det ikke fungerer i haven, så kan man jo altid lave det om igen ved en ny afstemning. I henhold til nuværende regler må man godt have hundebesøg

Jette (have 94) – Synes at forslaget er ganske udmærket. Havde et spørgsmål til retningslinjerne. Hvordan vurderer man, at der er tale om en gene og hvad er konsekvensen? Hvem er det, der skal håndhæve retningslinjerne?

Ove (have 109) – Forstår som udgangspunkt godt ønsket om at få sin hund med i haven, men er imod forslaget.

Hundeudvalget er ikke en myndighed. Må hunde fx gå i middagspausen.

Hvad bliver betydningen for dyrelivet (rådyr, egern, fugle o.a.)

Som nabo til hundeskoven oplever jeg meget støj fra hunde. Så meget, at jeg nogle gange bare ønsker at tage hjem. Hundeejeren tænker ikke på, hvor generende gøen fra deres hund kan være.

Hvis forslaget bliver vedtaget vil hunde fra hundeskoven og hunde fra haveforeningen kunne gå på samme tid og opildne hinanden.

Tror det vil blive vanskeligt at trække forslaget tilbage, hvis det først vedtages.

Der står i ordensreglerne, at man ikke må have hundehold i sin have.

Karen (have 19) – Der er allerede regler om ingen hundehold. Men reglerne kan godt laves om. Har spurgt medlemmer fra andre haveforeningerne, hvor de godt må have hundehold. Deres erfaringer var at de ingen problemer havde med hundehold. Tænker ikke at det er umuligt at have hundehold uden problemer. Hvis man er alene og har en hund, så skal man ikke begrænse muligheden for ejer og hund at være sammen. Hvis man ikke ønsker hunde i haveforeningen, så kan man lade være at stemme nogen ind i hundeutvalget, så vil der heller ikke kunne holdes hund i haverne. Hvad er acceptabel af støj.

Anne (have 46) – Bryder sig ikke om hunde. Har ikke lyst til at agere politibetjent. Vil helst have en haveforeningen, hvor det ikke er tilladt at holde hund. Bryder sig ikke for mange regler og synes at forslaget giver anledning til flere nye regler.

Annika (have 107) - Har været i kontakt med kommunen, om man overhovedet må have hund i området?

Elenore (have 13) – Det har vi ikke været. Hundehold er noget som den kolonihaveforening selv bestemmer.

Karen (have 19) – Man skal være opmærksom på, at der i ordensreglerne allerede er regler for dyrehold herunder hundehold. Ordensreglerne skal revideres, hvis der stemmes for forslaget.

Anders (have 75) – Må man få hunde på besøg i haven.

Lars (have 136) – Ja det tilladt iht. Ordensreglerne, så længe det ikke foregår regelmæssigt.

Frans (have 123) – Hvordan udfyldes stemmesedlerne?

Lars (have 136) – De udfyldes i rubrik 1, der rives og gives videre til stemmeudvalget

Helle (have 130) – I stedet for at give tilladelse til hundehold, kunne man eventuelt dispensere fra reglerne for enkelte haver, som gerne vil have hund og som gør et stort stykke arbejde i foreningen. Så slap man for hundevalg og alle mulige regler.

Lars (have 136) – Kan forslaget eventuelt behandles videre af bestyrelsen.

Elenore (have 13) – Nej det vil ikke være en mulighed.

Lars (have 136) – Vil gerne rose medlemmerne for en rolig og ordentlig debat om et følsomt emne.

Herefter stemtes der om forslaget.

Forslaget blev ikke vedtaget.

Optalte stemmer		
Ja	Nej	Ved ikke
41	99	4

9.3 Forslag om at der vælges et hundevalg v. Poul (have 24) og Elenore (have 13):

Et hundevalg er en forudsætning for at der kan gives tilladelser til at holde hund i haverne. Medlemmer til hundevalget godkendes/vælges på en generalforsamling og består af 2-4 personer og er på valg hvert andet år. Hundevalget skal administrere efter gældende retningslinjer og sørge for at udstede tilladelser til hundehold ligesom de kan inddrage samme tilladelser om nødvendigt. Opstår der tvivl om en hund er til gene eller andet (klager/uenigheder), skal udvalget tage sig af sagen og herunder forhøre sig ved relevante parter.

Begrundelse: Et hundevalg skal være upartisk. I det tilfælde at et hundevalg ikke eksisterer (hvis der eksempelvis er for få medlemmer) vil det ikke længere være tilladt at holde hund i haveforeningen.

Note: Forslagsstillere vurderer at antallet af hunde i Haveforeningen Skovlunden vil være begrænset til et passende antal, da mange har en fast bopæl hvor hundehold ikke er muligt/tilladt.

Forslaget bortfaldt, da forslag om lov til at holde hund i haveforeningen ikke blev vedtaget.

Ad. 10) Forslag til vedtægtsændringer

10.1 Forslag til ændring af §10 stk. 4 i vedtægterne vedr. vurderingsudvalget - bestyrelsen v. Anders (Have 12)

Nuværende §10 stk. 4:

For en to årsperiode vælger generalforsamlingen et vurderingsudvalg på tre personer og for 1 år en vurderingssuppleant.

Forslag til ny §10 stk. 4:

For en to årsperiode vælger generalforsamlingen et vurderingsudvalg på 3-5 personer. 2 personer vælges i ulige år og 1-3 personer vælges i lige år.

Begrundelsen for ændringsforslaget er at gøre det smidigere at lave et fuldgyldigt vurderingsudvalg jf. egne vedtægter. Posten som suppleant til vurderingsudvalget udgår til fordel for en almindelig fuldgyldig post som vurderingsmedlem. Begrundelsen er, at hovedbestyrelsens retningslinjer for vurderingsfolk kræver at man vurderer minimum to gange årligt for at kunne bibeholde titel som vurderingsmand/kvinde. Som suppleant vil vurderinger være begrænsede og vi har i forvejen få hussalg. Samtidigt oprettes endnu en "stilling" post som vurderingsmand/kvinde.

Note:

*Generalforsamlingen vælger blandt foreningens medlemmer et eller flere vurderingsudvalg til at foretage vurderinger efter Kolonihaveforbundets vurderingsregler. Et vurderingsudvalg er ikke underlagt bestyrelsen. En opstillet, som er forhindret i at være til stede på generalforsamlingen, kan vælges, såfremt vedkommende har afgivet en skriftlig erklæring herom. **Hvis man ikke kan vælge et vurderingsudvalg, kan generalforsamlingen/bestyrelsen beslutte at bede kredsen, en anden haveforenings vurderingsudvalg eller et vurderingsudvalg nedsat på tværs af kredsen om at foretage vurderinger i foreningen. I så fald skal også disse vurderinger foretages efter Kolonihaveforbundets vurderingsregler. Hvis en forening har eget vurderingsudvalg, skal dette benyttes.***

Anders (have 12) introducerede punktet.

Lars (have 136) – orienterede om reglerne for vedtægtsændringer. Hvis der ikke er fremmødt mindst 2/3 af medlemmerne, kan forslaget ikke vedtages. Man kan nu i stedet undersøge muligheden for, at det kan blive behandlet på en ekstraordinær generalforsamling. Dette vil kræve at mindst 2/3 af de fremmødte stemmer for at forslaget bliver behandlet på en ekstraordinær generalforsamling.

Hvis det vedtages på den ekstraordinær generalforsamling, vil det kræve at 2/3 af de fremmødte stemmer for.

Ved håndsoprækning blev det vedtaget at det skulle behandles på en ekstraordinær generalforsamling.

10.2 Forslag til ændring af §10 stk. 2 i vedtægterne om bestyrelsesmedlemmer - bestyrelsen v. Anders (have 12)

Nuværende §10 stk. 2:

Bestyrelsen består af 5 personer, der vælges for en 2 års periode. Formanden og kasserer vælges særskilt, henholdsvis i lige og ulige år. 1 bestyrelsesmedlem vælges i lige år, medens 2 bestyrelsesmedlemmer vælges i ulige år. Bestyrelsen konstituerer sig med næstformand og sekretær.

Forslag til ny §10 stk. 2:

Bestyrelsen består af 4-5 personer, der vælges for en 2 års periode. Formand og kasserer vælges særskilt, i henholdsvis lige og ulige år. 1 bestyrelsesmedlem vælges i lige år, mens 1-2 vælges i ulige år. Bestyrelsen konstituerer sig med næstformand og sekretær.

Begrundelsen for ændringsforslaget er at gøre det smidigere at hverve medlemmer til bestyrelse som er fuldgyldig jf. egne vedtægter.

Baggrunden for opmærksomheden på dette, er at vi på forbundets jura-kursus i december 2024, blev klar over at en ikke fuldtallig bestyrelse jf. dens vedtægter, ikke kan fungere.

Anders (have 12) introducerede punktet.

Ved håndsoprækning blev det vedtaget, at det skulle behandles på en ekstraordinær generalforsamling.

Ad. 11) Valg:

Bestyrelsen opfordrer alle, som har interesse i bestyrelsesarbejde og udvalgsarbejde til at stille op.

Bestyrelsen:

- a) **Formand for 2 år** – Elenore Petersen (Have 13) - på valg i 2026 - genopstiller
- b) **Bestyrelsesmedlem for 2 år** – Næstformand Anders Stagis (Have 12) – på valg i 2026 - genopstiller
- c) **Kasserer for 2 år** – Dorte Stagis (Have 109) – på valg i 2027
- d) **Bestyrelsesmedlem for 2 år** – Helle Højholdt (Have 78) – på valg i 2027
- e) **Bestyrelsesmedlem for 2 år** – Steen Grønholm Thomsen (Have 8) – på valg i 2027
- f) **Suppleant til bestyrelsen for 1 år** – Poul Fasdal (Have 24) – genopstiller
- g) **Suppleant til bestyrelsen for 1 år** – vakant

Der var ingen modkandidat til Elenore (have 13). Elenore (have 13) er genvalgt

Der var ingen modkandidat til Anders (Have 12) – Anders (have 12) er genvalgt

Der var ingen modkandidat til Poul (Have 24) – Poul (Have 24) er genvalgt

Jette (have 94) stiller op som suppleant til bestyrelsen, der var ingen modkandidat – Jette (have 94) er valgt.

Vurderingsudvalg:

- a) **Vurderingsmand for 2 år** – Per Thomasen (Have 22) – på valg i 2027
- b) **Vurderingsmand for 2 år** – Henrik Johansen (Have 17) – på valg 2026 – genopstiller
- c) **Vurderingsmand for 2 år** – Karl Thygesen (Have 121) – på valg 2027
- d) **Suppleant til vurderingsudvalget** – Niels Grønskov (Have 92) – genopstiller ikke

Der var ingen modkandidat til Henrik (have 17). Henrik (have 17) er genvalgt

Der skal findes en suppleant til vurderingsudvalget. Karl (have 121) orienterede om, at hvis man ville være vurderingsmand så vil det kræve at man kommer på kursus. Næste kursus i vurderingen af haver er i en lørdag-søndag i maj måned. Der er en betingelse for at komme med i udvalg, at man har været på kurset.

Ingen stillede op til at være suppleant.

Elenore (have 13) – Punktet afventer behandling af vedtægtsændringen vedr. vurderingsudvalg på den ekstraordinære generalforsamling. Når det er vedtaget er der allerede to kandidater til de to ledige poster i vurderingsudvalget som vurderingskvinde: Inge Lourcing (have 26) og Monika Mohr (have 47)

Revisorer:

- a) **Revisor for 2 år** – Susanne Bøgeskov (Have 111) – på valg i 2026 - genopstiller
- b) **Revisor for 2 år** – Bente (Trille) P. Nielsen (Have 112) – på valg i 2027
- c) **Revisor suppleant for 1 år** — Poul Kruuse Petersen (Have 10) – genopstiller

Der var ingen modkandidat til Susanne (have 111). Susanne (have 111) er genvalgt. Der er ingen modkandidat til Poul Kruuse Petersen (have 10) og han er genvalgt.

Ad. 12) Udvalg og jubilarer

- a) **Deltagelse i udvalg:**

– **Foreningsudvalget**

Kirsten (have 15) – Rigtig god opbakning til aktiviteter. Der er mange initiativer fx fællesspisning hver anden onsdag, som starter op sidst i maj juni. Vi bibeholder de faste traditioner: arbejdsdage, forskønnelse af fælleshus – her vil vi lave en lille reception, når vi er færdige.

Vi vil rigtig gerne at flere melder sig til aktiviteterne.

På kalenderen i fælleshuset kan man skrive sig på til de forskellige planlægningsopgaver fx åbne fælleshuset på valgfrie dage eller på andre typer af planlagte aktiviteter. Gitte (have 104) koordinerer det. Planlagte aktiviteter skrives på tavlen udenpå huset. Husk derfor at tjekke tavlen for at se, hvad der sker.

Fantastisk at sidde i udvalget og at udvalget får så meget positiv opbakning og gejst.

– **Vaskemaskineudvalget**

Annika (have 107) og Lise (have 33) – Man kan nu efter behov bruge vaskemaskinen.

Vaskemaskinen er opstillet i køkkenet. I den blå mappe på køleskabet kan man finde vejledning. Vi ved ikke endnu helt hvor stort behovet er.

Det skal stadig undersøges om det giver mening at have en vaskemaskine til fælles brug. Man betaler for at bruge vaskemaskinen gennem mobilepay. Sidste år var etablering og i år drift.

Der eftersøges to nye deltagere i udvalget, hvor der gerne må være fire deltagere. To til at tjekke bookingliste herunder om den anvendes korrekt, to til at sørge for at den driftsmæssigt fungerer som den skal og løse tekniske problemer

Annika og Lise er kontaktpersoner

Tak for bestyrelsen for stor hjælp og praktisk viden

Helle (have 78) melder sig som deltager.

– **Ordensudvalget**

Karen (have 19) – Vær opmærksom på den 1. juli og 15. september, hvor der skal være styr på haverne. Mange kommer ofte i tidsnød. Få det gjort i tide. Man skal luge hækken til midten af vejen. Hækkene skal være klippet senest den 1. juli og den 15. september og må ikke være mere end 1,6 m i højden. Ordensudvalget går 2 gange om året rundt og tjekker, at hækkene overholder højden, der ikke forekommer invasive arter, træer ikke er mere end 6 meter høje. Det anbefales at træer beskæres i efteråret for at undgå støjgener. Herudover tjekkes om lågerne er OK og om plænen er klippet. Vær i god tid og få tingene gjort inden vi kommer. Det er ikke sjovt at være ordenspoliti.

Deltagelse i ordensudvalget kræver ca. et par timer to eftermiddage/år.

Ordensudvalget består pt. af Karen (have 19). Annette (have 121) og Anders (have 12).

Karin (have 4) melder sig som deltager.

Ordensudvalget arbejder selv på at finde en mere, der kan deltage i ordensudvalget.

– **Byggeudvalget**

Består af Annemarie (have 59), Poul (have 24), Steen (have 8) og Elenore (have 13)

Annemarie (have 59) – Vi har haft møde i august med Kredsen, SGAV (Styrelsen for grøn omstilling og vand) og Teknik og Miljø fra Århus kommune, da sagsbehandlingstiderne for byggeansøgninger er steget voldsomt. Først skal byggeansøgningen sendes til Kredsen, som sender den videre til kommunen, som så når de har accepteret ansøgningen sender den videre til SGAV. Dette har resulteret i meget lang sagsbehandlingstid.

På mødet kom SGAV os i møde og det blev besluttet at byggeansøgninger kunne behandles parallelt ved kommune og SGAV. På den måde vil sagsbehandlingstiden blive forkortet betydeligt. Sagsbehandlingstiden vil så blive på ca. 12 uger.

Meget fokus fra kommune, fordi vi ligger i fredskov. 6 byggesager der er tæt på at være færdige. Der har ikke været byggeansøgninger i år. Vi vil gerne have nye ansøgninger. Kommunen kræver gebyr for deres sagsbehandling uanset om det er et ja eller nej. Gebyret skal betales forud. Man skal være opmærksomme på, at to ansøgninger kan behandles på samme tid for samme gebyr. Byggeudvalget vil forsøge at pulje ansøgninger, så vi kan udnytte den mulighed.

Gebyret er pt. på 6.000 kr. Gebyret kan ændre sig fra år til år.

Hvis der søges om byggetilladelse i december, burde den være færdigbehandlet i marts.

Kredsen godkender ibrugtagningstilladelser. Og det fungerer fint.

Anne-Marie har været til møde med kommune om regler for overdækkede terrasser, når man ligger i en fredskov. Man kan sikre sin terrasse mod vejrlig. Vejrligssikring er dog ikke, at sætte vinduesramme eller andre fastsatte vinduer i.

Hvis der er behov for fortolkning af byggregler, så tager vi en snak med kredsen.

- Flagudvalget
- Ingen bemærkninger

b) Jubilar

- Inge Madsen (Have 70) - 25 år

Inge modtog vin og diplom. Til lykke med jubilæet.

Ad. 13) Afslutning v/ næstformand og formand

Anders (have 12) takkede for en vellykket generalforsamling.

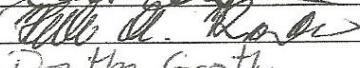
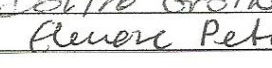
Tak til Dirigent Lars, til referenterne Dorte og Helle, til Jette (have 94), Bjarke (have 125) og Frans (have 123) i stemmeudvalget og til bestyrelsen og alle dem, der har hjulpet til ved generalforsamlingen.

Vær opmærksom på at bestyrelsen ikke sender informationer ud eller kommunikerer via facebook pga. GDPR-reglerne.

Orientering om væsentlige aktiviteter:

- 9 maj – markedsdag kl. 13:00 og der afholdes ekstraordinær generalforsamling kl. 12:30
- 13. juni – Højbjerg-Holme lokalhistorisk arkiv tropper op den 13. juni og modtager gerne gode historier. Har allerede en have de skal besøge. Tag fat i Elenore (have 13) hvis I har noget at bidrage med.

Tak for i aften

Godkendelse af referatet	Underskrift
Dirigent, Lars Bundgaard	
Referent, Helle Margrethelund Kristensen	
Referent, Dorte Groth	
Formand, Elenore Petersen	